

Miten maahanmuutto- politiikkaan voidaan vaikuttaa?

**Mutta eivätkö laajamittaiset muuttoliikkeet ole nykyai-
kaan kuuluva ilmiö kuten kaupungistuminenkin – voiko
muuttoliikkeeseen muka vaikuttaa?**

Mahdollisuus harjoittaa omaa maahanmuuttopolitiikka on kes-
keisin itsenäisen valtion tunnusmerkki – onko olemassa oleel-
lisempaa yhteiskunnallista kysymystä kuin se, ketä valtiossa
asuu? Se, miten valtion rajoja valvotaan ja kenelle annetaan oi-
keus muuttaa asumaan valtioon, ovat täysin poliittisesti päätet-
täviä asioita.

Humanitaarisesta maahanmuutosta on tullut ongelmallisin
maahanmuuton osa-alue. Se on kestävämpi sen suomalaiselle
yhteiskunnalle aiheuttamien taloudellisten ja sosiaalisten ongel-
mien takia sekä se on lisäksi äärimmäisen tehoton ja epätasa-
puolinen tapa auttaa maailman hätää kärsiviä.

Humanitaarinen maahanmuutto on täysin mahdollista lopettaa
ja keskittää humanitaariseen auttamiseen käytettäväksi katsotut
resurssit ihmisten auttamiseen pakolaisleireillä, jossa auttami-
nen on tehokasta ja tavoittaa kaikista hädänalaisimmat ihmiset,
joiden avun tarpeesta ei ole epäilystä. Esimerkiksi brittiläiset ke-
hitysvälittäjät Paul Collier ja Alexander Betts ovat esittäneet,
että humanitaarisesta maahanmuutosta tulisi siirtyä lähellä ta-
pahtuvaan auttamiseen, jossa pakolaisleirejä kehitettäisiin kau-
pungeiksi, joissa ihmisillä olisi hyvä elää, opiskella ja tehdä työtä.

Myös kaikkiin muihin maahanmuuton osa-alueisiin voidaan
vaikuttaa poliittisin päätöksin. Euroopan unionin vapaaseen lii-
kumiseen voidaan vaikuttaa sillä, onko Suomi jäsen Euroopan
unionissa. EU- ja ETA-alueen ulkopuolelta tulevaan työperäiseen
maahanmuuttoon voidaan vaikuttaa taas esimerkiksi saatavuus-
harkintaan liittyvällä lainsäädännöllä. Yhtä lailla perheenyhdistä-
misen kriteerit ja opiskeluun liittyvä maahanmuutto ovat poliitti-
sesti päätettävissä kysymyksiä.

Se, harjoitetaanko maahanmuuttopolitiikkaa suomalaisen yhteis-
kunnan edun näkökulmasta vai muista lähtökohdista, on täysin
poliittisesti päätettävissä oleva kysymys.

Lue lisää:

Suomen Perusta: Kansainvälinen pakolaisinstituutio ja
valtioiden mahdollisuudet
Alexander Betts & Paul Collier: Refuge – Transforming a Broken
Refugee System

Mitkä ovat maahanmuuton taloudelliset vaikutukset?

Rikastuttaako monikulttuurisuus yhteiskuntaa?

Eurooppaan pyrkivien ihmisten määrä ei ole tule-
vaisuudessa vähenemässä, sillä yksin Afrikan väes-
tömäärän on ennustettu nelinkertaistuvan kuluvan
vuosisadan loppuun mennessä. Kysymys maahan-
muuttopolitiikasta onkin noussut politiikan keskiöön
kaikkialla Euroopassa. Maahanmuutolla on laajamit-
taisia taloudellisia ja sosiaalisia vaikutuksia, jotka tu-
lee ottaa huomioon tehtäessä maahanmuuttopolitiik-
kaan liittyviä ratkaisuja. On myös tärkeää ymmärtää,
että jokainen itsenäinen valtio voi täysin vapaasti har-
joittaa päätäntävaltaa siitä, miten rajoja valvotaan ja
ketä maahan otetaan asumaan.

Maahanmuutto • Monikulttuurisuus • Rikollisuus • Talous • Turvallisuus

Suomen Perusta -ajatuspaja
www.suomenperusta.fi
Iso Roobertinkatu 4, 00120 HELSINKI

Maahanmuutto ja moni- kulttuurisuus

Mitkä ovat maahanmuuton taloudelliset vaikutukset?

Maahanmuuton sanotaan usein olevan voimavara Suomen taloudelle. Mikä on totuus maahanmuuton vaikutuksista Suomen julkiselle taloudelle – saammeko maahanmuuton myötä enemmän veronmaksajia vai julkisten palveluiden käyttäjiä?

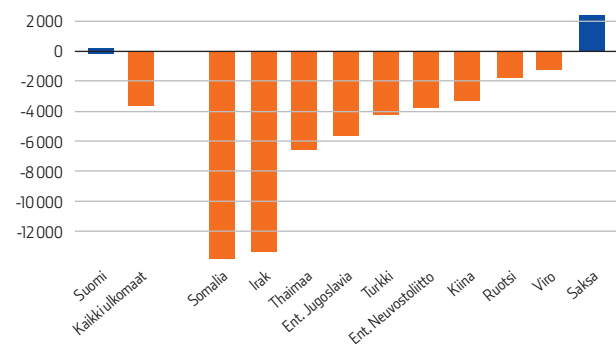
Suomen Perusta -ajatuspaja on tutkinut paljon maahanmuuton vaikutuksia Suomen julkiselle taloudelle. Ajatuspajan tutkimuksista käy ilmi, että eri maahanmuuttajaryhmien vaikutukset Suomen julkiselle taloudelle vaihtelevat suuresti.

Kymmenestä suurimmasta maahanmuuttajaryhmästä ainoastaan Saksasta tulevat muuttajat maksavat enemmän veroja kuin saavat tulonsiirtoja ja käyttävät julkisia palveluita. Somaliasta ja Irakista tulevat muuttajat taas käyttävät huomattavasti enemmän julkisia palveluita ja saavat tulonsiirtoja kuin maksavat veroja.

Varsinkin humanitaarinen maahanmuutto siis heikentää Suomen julkisen talouden tilannetta. On lisäksi tärkeää huomata, että moni työperäinen maahanmuuttajakin on julkisen talouden vaikutuksiltaan negatiivinen, johtuen siitä, että pienemmissä tuloluokissa maksetaan veroja vähän verrattuna käytettyihin palveluihin ja saattuihin tulonsiirtoihin.

Julkisen talouden nettovaikutukset

Keskimäärin euroa per 20–62 -vuotias henkilö syntymämaan mukaan vuonna 2011.



Lue lisää:

Suomen Perusta: Maahanmuutot ja Suomen julkinen talous:
Osa I: toteutuneet julkisen talouden tulot ja menot

Toimiiko kotouttaminen?

Maahanmuuttoon myönnetään usein liittyvän ongelmia, mutta niiden esitetään ratkeavan, kunhan vain kotouttaminen onnistuu. Miten hyvin kotouttaminen on sitten toiminut – onko maahanmuuttajien työllisyys noussut ajan kanssa samalle tasolle kuin kantaväestöllä?

Joillain maahanmuuttajaryhmillä, kuten virolaisilla ja ruotsalaisilla, on kantaväestöä korkeampi työllisyysaste. Monilla varsinkin humanitaarisen perustein maahan tulleilla ryhmillä tilanne on taas päinvastainen. Esimerkiksi Somaliasta ja Irakista muuttaneilla ihmisillä työllisyysaste on vain reilut 20 prosenttia, kun se koko väestöllä on vajaa 70 prosenttia.

Jos tarkastellaan, miten eri ryhmien työllisyys on kehittynyt, voidaan huomata, että monien ryhmien työllisyysaste nousee sen mukaan, kuinka kauan henkilö on asunut Suomessa. Esimerkiksi Somaliasta ja Irakista tulleiden ihmisten työllisyysaste ei kuitenkaan parissakymmenessäkään vuodessa nouse kuin noin 40 prosentin tasolle, mikä on kymmeniä prosenttiyksikköjä heikompi kuin muulla väestöllä.

Varsinkin humanitaaristen muuttajien kohdalla kaikista kotouttamistoimista huolimatta työllisyys, palkkataso ja maksettujen verojen määrä pysyy vielä vuosikausia Suomessa asumisen jälkeen heikkona ja julkisten palveluiden käyttö ja saadut tulonsiirrot taas merkittävinä.

Ikävakioidut työllisyysasteet vuonna 2011 syntymävaltion ja maahanmuuttovuoden mukaan

	-1993	1994-2002	2003-2011	Yhteensä
Irak	43%	27%	14%	23%
Somalia	37%	26%	9%	23%
Viro	72%	65%	70%	69%
Ruotsi	74%	56%	50%	70%
Suomi	-	-	-	68%

Lue lisää:

Suomen Perusta: Maahanmuutot ja Suomen julkinen talous:
Osa I: toteutuneet julkisen talouden tulot ja menot
VATT: Labor Market Integration of Refugees in Finland

Onko monikulttuurisuus rikkaus?

Monikulttuurisuuden sanotaan rikastuttavan kulttuuria. Minkälaisia yhteiskunnallisia vaikutuksia monikulttuurisuudella sitten on?

Eri etnisten ja uskonnollisten ryhmien väliset ristiriidat ovat syynä suureen osaan maailman konflikteista ja sisällissodista. Esimerkiksi monet Lähi-idän ongelmat johtuvat ryhmien, kuten sunni- ja shiia-muslimien ja kurdien ja arabien, välisistä ristiriidoista.

Yhdysvaltalainen sosiologi Robert Putnam on tutkinut monietnisen vaikutuksia yhteiskunnan sosiaaliseen pääomaan. Putnamin tutkimusten mukaan ihmiset luottavat kanssaihmissiin, osallistuvat vapaaehtoistoimintaan ja antavat rahaa hyväntekeväisyyteen sitä vähemmän, mitä monietniskämpi alue on.

Suomessa Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos on tutkinut eri väestöryhmien tekemiä rikoksia, ja maahanmuuttajat ovat huomattavasti yliedustettuina monissa rikostyypeissä. Esimerkiksi raiskausrikoksista maahanmuuttajat tekevät noin kolmanneksen, ja etenkin Afrikasta ja Lähi-idästä tulevat muuttajat korostuvat tekijöiden joukossa.

Ruotsin maahanmuuttajalähiöt, joihin ambulanssit ja palokunta eivät mene ilman poliisisuojelua, ovat varoittava esimerkki siitä, mihin maahanmuutto voi johtaa turvattomuuden kasvaessa.

Muslimien määrän kasvu länsimaissa synnyttää myös ristiriitoja koskien naisten ja seksuaalivähemmistöjen oikeuksia ja uskonon yhteiskunnallista asemaa.

Monella Amerikan intiaanilla tai Australian aboriginaalilla voi myös olla hyvinkin kriittinen näkemys siitä, rikastuttaako monikulttuurisuus ja laajamittainen muuttoliike kulttuuria vai onko se uhka alkuperäisväestön kulttuurille ja identiteetille.

Lue lisää:

Suomen Perusta: Maahanmuutto – kriitikon käsikirja
Suomen Perusta: Turvallisuus uhattuna – maahanmuutto, turvallisuustilanne ja kansalaispartiot
Suomen Perusta: Liberaalin dilemma – monikulttuurisuus ja vapaa yhteiskunta